

# CRITIQUE BIOLOGIQUE DU « PROGRES » GENETIQUE

## Enjeux :

La sélection d'hyper-types réalisée par des structures techniciennes **usurpe** complètement le rôle du médiateur global de l'éleveur.

Cette **sélection** réalisée aux dépens de la rusticité, sur des critères purement quantitatifs aboutit à une dégradation de la santé des cheptels et une **médicalisation** croissante de l'élevage.

Les notions de qualité sont confinées à quelques critères techniquement mesurables et jamais à la globalité des talents de l'être vivant.

**La consanguinité organisée** et encouragée au profit de quelques intérêts privés ou publics détruit systématiquement un potentiel de création génétique d'une richesse inestimable.

L'adaptation infiniment variée des espèces domestiques aux conditions pédo-climatiques locales obtenue par des générations de paysans, est abandonnée au profit d'une **standardisation artificielle** des modes d'élevage et d'alimentation.

## Objectifs :

Rendre à l'éleveur la responsabilité principale du travail de sélection de population.

Déterminer des critères de qualité globale : adaptation, rusticité, production des espèces domestiques.

Promouvoir des modes d'élevage basés sur l'évaluation globale des animaux.

Développer l'autonomie de réflexion et de travail des éleveurs.

## Contenu :

- Critique de sélection verticale
- Critique des hyper-types technologiques et de leurs conséquences
- Critique de la sélection médicale ou sélection « à rebours »
- Critique de la sélection « prophylactique », exemple de la tremblante.
- Défense et illustration de la sélection massale ( ou de population) pratiquée par les éleveurs depuis le début de l'agriculture.

## Méthode :

Discussions

Exposés théoriques

Observation d'animaux et de photos